

2014 年十大教育新聞暨新聞評論

318 學運深化公民社會

新聞事件：

3 月 18 日，立院審查「兩岸服務貿易協議」，國民黨委員逕行宣告審查結束，引發院外學生、群眾抗議。學生當晚衝入立法院，佔領議事大廳，院外群眾包圍不去，直到王金平承諾「兩岸協議程序法制化」，學生才於 4 月 10 日撤出立法院。

全教總評論：

姑且不論「兩岸服務貿易協議」內容的適當性，一開始，政府就沒有虛心跟各相關行業、關心本案的青年學子和 NGO 溝通，號稱數百場公聽會只徒具形式，公務員態度官樣，民眾發問後說明又不清不楚，早就種下民怨的種子。

事件發生後，政府的態度沒有更謙虛，也沒有找到更有效的方式與民眾溝通，公開發言偏重威脅人民經濟發展會有負面效應，對學生的詢問答非所問、避重就輕，甚至紕漏百出，更引起學生和民眾反感，怪不得在 324 學生和民眾衝入行政院之後，雖其行動或有可議，卻仍在 330 引發 50 萬群眾自發性聚集凱達格蘭大道支持學運。

年輕的熱血是單純的，尚待經過社會化的淬鍊，很多人擔心他們像年輕的天行者一樣，初嘗權力就自以為無所不能；但相信大家期待年輕的鋒芒，離開立法院遍地開花後，能夠成熟收放自如，並且不忘初衷。

可喜的是，「318 學運」或許是台灣公民社會的轉捩點。

「自己的國家自己救」、「你不管政治，政治就會來管你」、「青年參政」的標語，在學運現場隨處可見，在學運的論壇上響徹雲霄。這樣的呼聲，一掃幾十年來長輩們「政治是骯髒的，不要碰」的教誨，並且在今年 11 月 29 日的「七合一大選」中發酵，青年高度的投票意願、參與助選，乃至參選，或將成為深化民主，創造公民社會最新的契機。（全教總社發部主任詹政道）

十二年國教上路首年，社會爭議不斷

新聞事件：

十二年國教今年正式實施，但爭議始終不斷，包括免試入學比序結果不符家長期待、衍生高中嚴重缺額，亦引發 104 年基北區量尺採計中央與地方之爭，加上新課綱本土語文必選修、高中必修學分調降、偷渡教師公開觀課，引起社會強烈質疑。

全教總評論：

十二年國教初衷在提供國中畢業生延長三年、適性且優質的教育，當部分家長與社會輿論仍聚焦「高分低就」分數迷思、執著於傳統學校排名，主管機關也迎合此思維，卻不思考如何帶動教學現場課程、教學、評量等學習方式的根本改變，一切的改革終將成為泡影。

免試入學的原意是讓學生依其志願選擇合適的學校，特色招生則是讓學校透過特色課程之規劃以吸引、篩選具相關性向的學生就讀，今年實施下來兩者已嚴重混淆，免試入學繼去年加入會考四標示後又增加十量尺，走向「學科筆試掛帥」、「分分計較」的老路，缺乏特色的特色招生成為明星高中篩選學生的幌子，加入量尺分數後各招生區與學校紛紛棄守。至此升學制度的改革已名存實亡。

繼年初課綱微調引發「去台灣化」爭議，十二年國教新課綱中有關高中國數必修學分數調降及國中本土語文納入必修，反映出「必修時數等於學習效果」的迷思，不思引起孩子學習動機、化被動為主動才是重點；不思解決教師被浮濫的研習與表格資料綁架的無力感，強行在課綱偷渡教師公開觀課，更是混亂法制。

十二年國教的正確實施，需要回到問題根源，瞭解目前學校教育現場的困境，唯有回到教育專業、拒絕民粹操作、持續社會對話，十二年國教才有可能減少爭議，實現其理想。（全教總政策部副主任張文昌）

掛名論文審查造假案共同作者，蔣偉寧請辭教育部長

新聞事件：

2014 年 7 月，《震動與控制期刊》發出聲明，指控屏東教育大學前副教授陳震遠利用該期刊線上審查系統大量註冊人頭帳號，並撤銷與陳震遠有關的 60 篇論文，被撤銷論文中 5 篇由教育部長蔣偉寧掛名共同作者，蔣偉寧於 7 月 14 日請辭教育部長。

全教總評論：

「陳震遠案」不僅讓教育部長蔣偉寧請辭下台，《震動與控制期刊》(Journal of Vibration and Control、JVC)主編也因此請辭主編，包括國內媒體、《紐約時報》(New York Times)、《華盛頓郵報》(Washington Post)、英國《衛報》(The Guardian)等國際傳媒皆大幅報導此事，可謂國際級的學術醜聞。

本案發生後，陳震遠已於 2014 年 2 月向屏東教育大學請辭副教授，教育部長蔣偉寧也為此去職，中華民國科技部學術倫理委員會並於 9 月 25 日做出初步調查，確認論文審查造假，擬裁處陳震遠停權十年，其弟陳震武停權五年，期間不能申請科技部任何補助，並擬追繳涉案期間補助費逾兩百萬元。

儘管本案各關係人均已請辭或遭懲處，但凸顯的問題仍值得台灣高等教育界省思。

一、論文掛名背後的學術霸權問題：本案被撤銷的論文中，有 5 篇為蔣偉寧發表，陳震遠掛名共同作者，類似論文共同掛名的例子還出現在其他閣員與學界大老身上，其中是否有「學閥」主導學術論文審查、教授升等、經費與資源分配等，必須持續關注。

二、台灣教育深陷評鑑迷思：「陳震遠案」既牽涉學術道德與學術倫理問題，更反映台灣高教深陷畸形評鑑困境，由於教授升等與論文數量掛勾，國家更以論文發表分配經費，造成高教體系重研究、輕教學，甚至不惜論文造假的歪風，值得高教界嚴肅面對檢討。（全教總副秘書長羅德水）

大學退場問題，教育部難辭其咎

新聞事件：

2 月 24 日，高鳳數位內容學院在開學日吹起熄燈號，成為國內 160 餘所大專院校中，第一所退場停辦的大學。8 月 7 日，建校 40 餘年，人數曾近萬人的永達技術學院停辦。9 月 30 日教育部長吳思華表示要在 5 年內讓大學退場到剩下 100 所左右。

全教總評論：

觀察教育部處理大學退場問題，顯然未善盡公共監督的責任。教育部只是不斷地公文往返，拖過了急救時機。早在 2009 年高鳳就接受教育部「輔導」，但是校方欠薪，教育部只會發公文要董事會處理，一直拖到老師北上抗議才有點行動，而事實證明並無實際作用。

分析教育部去年擬定的私大退場四指標，僅屬消極收屍而非積極治療：(1) 學生不滿三千人、且近兩年新生註冊低於六成(2)評鑑太差(3)積欠過半教職員薪水、且超過半年(4)有掏空校產、買賣董事席位等違法事實。

觀察近 5 年來，私大學生數增加四千多人，教師數卻少一千人，顯示私大教師大量遭裁員與少子化無關。各校其實是以裁員手段增加利潤，以兼任替代專任，以新老師取代年資深薪資高的老師。

其實，若改善大學生師比，從現行的 26.3，回到 1990 年的 18.5 的水準，將能夠維持現有約五萬名大學專任教師的編制，也就沒有所謂的大學退場問題。教育部不藉此機會改善已惡化的生師比，不僅錯失改革高教品質的良機，也傷及教師的工作權與學生受教權。

大學之所以出現退場，真正原因是教育部監督功能喪失，默許私立大學利用少子化為名更加偏向營利化，使私立大學失去公共性的結果。教育部應從積極面思考改進私大經營，降低生師比，以國家人力培育為施政目標，讓少子化成為改善高教品質的契機。(全教總大專委員會主任委員謹其驩)

幼教修法爭議不斷，教保低薪過勞無解

新聞事件：

幼照法上路 3 年，政府試圖整合幼托兩套學前系統，但準備啟動相關條文修法，又引起公立幼兒園教師、教保員、幼教業者不同意見，正反雙方不僅發動連署，更接連發起集會遊行，幼托整合幾乎成為幼教界內戰，紛擾至今仍未平息。

全教總評論：

幼照法整合幼稚園及托兒所兩大學前系統原是政府美意，但整而不合，學術及技職師培機構各行其事，加上政府未堅守幼教公共化之底線，終引發幼教業者帶領教保員拒絕考照，上街頭爭取就地合法之工作權；幼教師及家長、教授亦上街頭呼籲勿降低幼教師資水準。

然而，面對爭議，教育部只能兩手一攤，兩邊不得罪，大班一師不變，幼照法實行前，任教保員者仍可取代教師。另外在重啟修法的時刻，教育部仍維持 30 年不變的幼兒班級人數，以經費為由堅持不下修，此等作法已無法回應社會大眾對提升幼兒教育品質的需求。而部份私幼教保人員低薪過勞已久，違法扣薪項目誇張，幼教師連基本工資都領不到，使得幼教環境偏向商業化喪失公共普及化之精神。

為提升整體幼教品質，兼顧幼兒受教權及教保人員工作權，全教總建議：

一、幼托整合不能使幼兒園托兒所化，必須下修幼兒園班級人數，朝向精緻化教學改善，以全面提升幼教品質。

二、為在職教保人員廣開師資進修管道，確保教保人員培育品質不下降，民國 109 年起全國落實幼照法中幼教師資之要求。

三、提升私幼教保人員之薪資接近公幼之水準，積極改善工時過長問題，唯有全面改善幼教工作者待遇及工作條件，方能留住優秀師資，確保幼教品質。（全教總幼委會副主委顏嘉辰）

崑山中學減薪，私校教師勞動條件惡化

新聞事件：

私立崑山中學去年傳出減薪，今年又擬刪除教師研究補助費，減薪幅度逼近 5 成，無獨有偶，私立幼兒園教保員、幼教師也控訴勞動條件極不合理，實領薪資不到 22K，私立大專教師同樣面臨低薪、過勞、非典雇用、惡意解雇的壓力。

全教總評論：

私校在台灣教育史上一直扮演重要角色，愈是在國家經費投入越少的教育階段，私校所佔比例就越高，如幼兒教育、技職教育以及大專院校，私人捐資興學原本應以增進社會公益，增加國民教育機會為宗旨，不以營利或謀利為目的，但近年來許多私校以少子化、招生不足、財務虧損等理由，要求教師增加授課時數、兼任行政工作，或以減薪、假評鑑真解聘等方式，使私校教師勞動條件日益惡化。

全教總認為，未來政府應以有效方式解決問題，以提升私校教育功能。

一、面對私校私有化：透過立法強化私校內控監督機制以降低弊端，在私立學校財團法人的公共性以及自主性的基礎上，給予私立學校更多的辦學空間，使私校能發展出更具競爭力的優勢。

二、面對少子化：少子化應成為提升私校辦學品質的契機，政府應擴大公共教育預算，在有效監督下挹注私校更多教育經費補助，以降低生師比、班級學生數，提升學生受教品質。

三、改善私校教師勞動條件：學校雖有公私之分，但學生沒有公私之分，教育工作內容更不能有公私之分，政府應當透過立法保障私校教師應有的勞動條件，以穩定教育品質。

全教總期望政府能在實質政策上給予私校自主、靈活有彈性的辦學空間，讓私立學校一起提升總體教育品質，維護學生受教權。（全教總私校委員會主任委員趙永富）

翻轉教學 蔚為風潮

新聞事件：

美國的翻轉教室(Flipped classroom)以及日本的學習共同體，這些翻轉教學與學的改變模式近年來陸續被引進台灣，蔚為風潮。傳統的教學方式，大多是教師在課堂上講授課程內容，而這些「翻轉教學」則嘗試讓學生的學習權從被動轉成主動。

全教總評論：

不管是翻轉教室或學共，其實都是在尋求一種讓學生能更有學習成效的教學方式，讓教室的主角從老師翻轉成學生，學生透過討論、互相合作，能夠自主學習，這一兩年來除了許多學者的提倡，縣市政府教育局積極推動，還有許多老師自主性的行動，的確也讓「翻轉」教學的風潮，在各地不斷發酵。

事實上，教育界對於教學型態的檢討一直沒有停止，從開放教育、小班精神實驗教育，甚至是引起大家爭議的建構式教學，其實都是對教學型態的檢討與反思。只是焦點大多只落在老師所進行教學的改變，認為老師的教學，需要因應時代改變。於是許多專家學者認為好的改革方案，便紛沓而至的落到老師身上。甚至只要不是推動得很順利，就會很容易引導到是老師在抗拒，就像前一陣子的新聞，新北市積極在各校推廣學共，也確實讓許多學校老師投入，但遇到瓶頸時，就有督學表示老師不動，學共根本推不動。

同樣的學共，也有老師自主性的推動學共，像台南市教育產業工會即積極成立學共的社群，在不同學校定期聚會共同備課，並互相觀課、共同成長，動力十足。

全教總以為，不只教學要翻轉，我們也期待教育行政的角色要翻轉，教育行政在看待老師的專業發展，應從支援而非績效或是管理的角度切入，才能讓教育真正翻轉。(全教總專業發展中心執行長李雅菁)

教師工會發動團體協商風起雲湧

新聞事件：

今年來，各縣市教師工會，依據團體協約法，陸續與各校啟動團體協商，終於由基隆市教師職業工會與經國管理暨健康學院簽訂教師工會的第一份團體協約，但亦有縣市校長團體、家長團體抵制團體協約，甚至到孔廟告狀，造成社會紛擾。

全教總評論：

立法院於 98 年 3 月 31 日三讀通過「公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法」，而勞動三法修正後，於 100 年 5 月 1 日同步施行，終還給教師組織工會之基本人權，並賦予團體協商之權利。

然施行三年後，許多學校與民眾對團體協商仍一知半解，往往以抗拒及拖延方式面對，尤其對教師合法爭取勞動條件，充滿敵意之態度。據報載，有代表學校雇主方之校長，對團體協約內容，直接訴諸媒體並表達抗議者，此不僅與法未合，更是國內外進行團體協商時所罕見，這凸顯我國長年以來對勞動人權之漠視與限制，造成人民普遍認知不足，致新法施行三年後，教師工會進行團體協商仍困難重重。

全教總認為，政府應亡羊補牢，除短期內多加宣導，強化團體協商僵局處理之機制，並以有效之行政救濟作為權利受侵害者後盾，讓身為受僱者，能適法、平和地行使權利；身為雇主者，也能了解、理性地積極應對。

而根本之道，仍是透過教育的方式，將勞動人權觀念融入教育中，讓下一代的公民具備勞動意識，了解依法進行團體協商係為常態，並能體認到，唯有勞資雙方能理性地對等協商勞動條件，互相予以尊重，勞資關係才能和諧發展，並形成社會安定繁榮的力量。（全教總集體協商暨法務中心副執行長吳昌倫）

雙薪肥貓持續打臉年金改革

新聞事件：

年金改革跳票後，今年八月立法院預算中心公布最新報告，指政府退休高官轉任公股事業，坐領高薪、甚至雙薪的「肥貓」情況依然嚴重，堪稱「肥貓大本營」，此外，這些退休高官轉任公股事業竟高達 68% 是「無縫接軌」，引人物議。

全教總評論：

今年九合一選舉結果，國人咸認青年失業及低薪是執政黨被人民唾棄的主要原因，對社會多數人期待，在野黨立院黨團也支持的雙薪肥貓改革法案，執政黨持續無感，敗選也就不足為奇。

全教總去年統計有近二千六百位退休軍公教坐領雙薪，加上今年農業、教育、軍職與銀行系統轉任潮之後，推估雙薪肥貓可能已達三千人。這些雙薪退休者，原退休金達十萬者已不在少數，轉任之後每月又再領取數十萬元者，更是比比皆是，這樣的不公不義，別說找不到工作的青年無法接受，擔心未來領不到退休金的中年工作者，更是忿忿不平。

其實，教育領域雙薪轉任產生的問題更為嚴重，教育部官員和公立大學教授退休轉任私校，再以前官員或前國立大學教授之名，凱旋歸來教育部擔任各類審查委員，試問，現任官員均為前部屬或是晚輩，如何做出獨立專業裁示？更有甚者，尚有次長層級官員直接在會議中「嗆聲」部長，公開表示自己可是一堆私校等著他去！教育政策之紊亂，難道沒有原因？

雙薪肥貓再不改，只是繼續圖利這些住在城堡裡的肥貓，繼續穿梭於百貨公司的一、二樓精品區，可以預見，找不到工作、低薪與對退休金沒有盼望的國人，想要推倒的已不只是這三千多人的城堡，未來持續袒護雙薪肥貓的朝野政黨，都必然遭到人民唾棄。（全教總秘書長劉欽旭）

食安問題危及校園，全教總扎根食育教育

新聞事件：

延續過去幾年層出不窮的黑心食品事件，2014 年銅葉綠素混油以及頂新劣質豬油事件，再度使全民深陷假油、餽水油的恐慌之中，連學校營養午餐也證實使用餽水油相關製品，雖然抵制頂新魏家成為風潮，但如何落實食育教育，則成為新課題。

全教總評論：

接連的重大食安事件，重創台灣食品認證機制與國際形象，也影響學生身心健康。食品大廠唯利是圖的本質現形，政府牛步龜速、危機處理能量不足，台灣人民無語問蒼天，憤怒意識終於發出全民抵制的怒吼。

食品安全攸關人民身心健康，人民有強健之身心，國家才能富強，重要性不言可諭。教育正是扎根王道，指導學生建立食物選擇與健康飲食的能力，友善土地、親土栽種，才能徹底根除商人圖利無視人命的冷血惡行。

全教總關心食育教育，除要求各級政府正視學校營養午餐用餐問題，並與「喜願共合國」合作，推展「麥田見學」計畫，展開教育扎根、強民富國、友善土地的教育工程。101 年「豆麥見學」、102 年「咱糧學堂」，直至今日，響應的中小學與社區已遍及全國各地，人民的覺醒讓人驚艷，實為區域雜糧推廣與食育教育產生無遠弗屆的影響力。

一粒種子，凝聚眾人對土地的友善，照顧種子成長，正是內化對天地萬物同理心的建構。商人以低價收購餽水浮油，利欲薰心的以低價轉製，再藉合法油商身份，以數倍高價賣出而獲利。要反制毫無道德良知的黑心業者，除了期待公權力伸張正義，更必須仰賴教育的力量，徹底鏟除亂源之根基，建立價值觀念與行動力的長期反轉與抗戰，人民才能真正遠離食安危機。（全教總專業發展中心副執行長殷童娟）